

Отзыв на автореферат кандидатской диссертации
Голофаст Анастасии Витальевны
«Современный политический морфогенез: процессы и технологии»,
представленной на соискание ученой степени кандидата политических
наук по специальности
23.00.02. - Политические институты, процессы и технологии

Актуальность диссертационного исследования, проведенного А.В. Голофаст, не вызывает сомнения. Предлагаемое исследование лежит в междисциплинарной философско-политологической плоскости.

Отметим, что магистральная для диссертационного исследования проблема морфогенеза современного политического обустройства решается автором комплексно с привлечением актуальных разработок и дополнений методологического классического инструментария современных философской и политической наук.

А именно, прежде всего, речь идет о системном подходе, обогащенном синергетическими инновациями, предоставляющим возможность выстроить целостную концепцию становления и развития основных структурных образований политического в наши дни (человек, малая группа, город, государство и, наконец, объединение государств).

Они рассмотрены в своих статике и динамике, сформулированы основные механизмы развития и перехода между указанными уровневými политическими субъектами.

Следует отметить положительно, четкость определений объекта и предмета исследования. Положения и новизна выносимых на защиту положений выстроены логично и последовательно. Аргументированность именно таких формулировок, их необходимость для разрешения поставленных в диссертации задач убеждают в обоснованности применяемой авторской методологии диссертационного исследования для достижения поставленных целей в исследовании и решения его задач.

Автореферат содержит необходимый для уровня кандидатской диссертации анализ существующих разработок по ее теме в отечественной и

зарубежной литературе. Между тем, следует отметить, что более широкое использование научных результатов ученых в сфере современной российской политической науки, значительно обогатило бы диссертационное исследование. А.В. Голофаст.

А.В. Голофаст предложены возможности практического применения разработанных ею подходов для возможного применения в политической науке при осуществлении междисциплинарных политико-философских исследований через рассмотренные автором процессы и технологии, соответствующие избранной области научных исследований.

Анализ основных положений автореферата диссертационного исследования А.В. Голофаст «Современный политический морфогенез: процессы и технологии» дает основание заключить, что исследование А.В. Голофаст, в целом, удовлетворяет требованиям, предъявляемым к научным работам данного уровня, а его автор заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02. - Политические институты, процессы и технологии.

Доктор политических наук, профессор
Заведующий кафедрой экономики, управления
и гуманитарных наук
ФГБОУ ВО Курская ГСХА

Е.С. Устинович



Подпись <i>Т.Т. С.Р. Устинович</i>
Удостоверяю
Специалист ОК <i>Шевченко С.Р.</i>
" <i>24</i> " <i>11</i> <i>2021</i> г.

**Отзыв на автореферат кандидатской диссертации
Голофаст Анастасии Витальевны
"Современный политический морфогенез: процессы и технологии",
представленной на соискание ученой степени кандидата политических
наук по специальности
23.00.02. - Политические институты, процессы и технологии**

Диссертационное исследование Голофаст А.В. посвящено переосмыслению континуальности и дискретности политического на основании системно-параметрического анализа субъектов политики разного уровня в их разделенности и взаимодействии. Работа является результатом методологического синтеза в области философии науки и философии политики с опорой на реальные кейсы политической жизни на уровне индивида, малой группы, города, государства и наднационального объединения в качестве семиотически оформленных акторов международной политики.

Структурная организация работы позволяет судить о способности автора к систематизации обширных научных данных из источников разных жанров и подходов, синтезируя собственную концепцию преподнесения выведенного путем когнитивного картирования и семиотического моделирования оригинального научного результата. Новизна полученного результата подкреплена выверенной аргументацией, в перечень положений этого раздела включены элементы, способные стать самостоятельными и самобытными объектами дальнейшей научной проработки.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что оно является примером прикладной междисциплинарности, в русле которой развивается современная мировая политическая наука. Практическая значимость диссертации заключается в том, что наработки в данной предметной области могут быть преобразованы в профориентационное учебное пособие для студентов-политологов на уровне бакалавриата, что способно подстегнуть интерес к научно-исследовательской деятельности и к

решению сделать ее своей профессией. Стилистика исследования обладает жанровой выдержанностью и содержит иллюстративный материал, проясняющий теоретические положения. Работа написана ясным и образным языком, в конце приведен глоссарий, предлагающий терминологические разъяснения.

В целом, исследование А.В. Голофаст удовлетворяет требованиям, предъявляемым к научным работам данного уровня. Соискатель заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02. - Политические институты, процессы и технологии.

Д.полит.н., профессор кафедры мировых политических процессов, заместитель директора Центра международной информационной безопасности и научно-технологической политики МГИМО МИД России, доцент, Е.С. Зиновьева

38

подпись Зиновьева Е.С. заверяю
Управление по работе с персоналом
Специалист по кадрам
1 категории [подпись]
«23» ноября 2021 г.

ОТЗЫВ

**На автореферат диссертации Голофаст Анастасии Витальевны по теме
«Современный политический морфогенез: процессы и технологии»,
представленной на соискание ученой степени кандидата политических
наук по специальности**

23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

Прежде всего, нахожу необходимым отметить фундаментальность методологического подхода А.В. Голофаст в исследовании темы – фундаментальность, которая позволяет автору представить весьма необычный для традиционных диссертационных работ ракурс рассмотрения, но при этом остаться строго в рамках предметного поля политической науки и избранной специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии. Фундаментальность и необычность избранного подхода обеспечена синтезом теории политики, философии политики, теорий политического управления, прикладного политического анализа и элементов синергетики. Причем данный синтез имеет сугубо не-эклектический, а органический характер, что крайне трудно осуществим и потому редко встречается в диссертационных работах ввиду сложности его достижения. Обоснованность избранной методологии обоснована особенностями предмета рассмотрения, а именно специфической характеристикой текущего политического процесса, который развивается в формате динамической неопределенности, а морфогенез политического приобретает характер проектной деятельности. Автор справедливо констатирует, что политический морфогенез маркирует во времени сменяемость форм организации политического пространства при сохранении архетипа (с.8). Субстантивное свойство данного типа процесса А.В. Голофаст аргументировано характеризует посредством использования сформировавшейся в рамках философии политики и синергетики категории «сложность», что

определяет ключевую цель данной диссертации, а именно использование синергетической методологии синтеза в аналитике политических институтов, процессов и технологий. Данная доминантная цель определила решение в работе ряда подчиненных основной цели задач, а именно идентификацию основных форм организации политического управления; выявление эволюционных закономерностей бытия в становлении политической формы; рассмотрение казусов применения методологического синтеза, ассимилирующих на синергетической основе общенаучные методы с учетом запросов и потребностей политической науки. Это позволило А. В. Голофаст получить ряд результатов, обладающих существенной научной новизной.

Новизна полученных А.В. Голофаст результатов может быть конкретизирована по следующим основаниям. Диссертантом были агрегированы различные подходы к определению политического субъекта и осуществлен анализ политических субъектов с использованием синергетической методологии; представлено разностороннее рассмотрение политической сложности (точнее сложностности), прояснен ее эвристический потенциал, проанализированы ее преимущества и недостатки с точки зрения управления; исследованы разнообразные архетипы форм организации политического пространства, продемонстрирована их ситуационная взаимообращаемость в политическом морфогенезе; исследованы синергетические эффекты, возникающие в стандартной и кризисной политике на различных уровнях организации политического пространства и времени; предложена модель политического морфогенеза и рассмотрены конкретные примеры управления политической сложностью и ее эффектов на практике.

Представляется целесообразным поддержать целый ряд выносимых на защиту положений диссертации А. В. Голофаст. Так, принципиальным для данной работы является положение о то, что неотъемлемым атрибутом материи политического является сложность, что обуславливает специфику

морфогенеза, суть которого состоит в перманентной настройке обновления параметров порядка при стремлении сохранить статус-кво. Диссертантом выявлена интегрирующая роль управления в отношениях процессуальности и дискретности политического. При этом А. В. Голофаст выявляет роль политических субъектов, принимающих решения на различных морфогенетических уровнях, что находит воплощение в существенных инкрементальных изменениях. Далее, диссертантом обосновано мнение о том, что сложность в управлении связана со способностью к проактивной эмерджентной реализации технологий управления по отношению к элементам политической формы. Использование синергетической методологии в работе определено тем, что в основе политического морфогенеза лежит процесс самоорганизации, который происходит в многовекторном поле взаимодействий перманентно недоопределенного характера. Показано, что морфогенез представляет собой нелинейный процесс, колеблющийся между порядком и хаосом. Автором выявлено, что политическое изменение может быть представлено двумя векторами – эндогенной самоорганизацией формы по логике снизу-вверх, а также направляемыми изменениями по логике сверху-вниз. Несомненный интерес представляет положение о том, что политический морфогенез реализуется посредством чередования периодов концентрации и децентрации политической власти в темпоральном и пространственном измерениях. Это, в частности, находит выражение в периодическом восстановлении рудиментарных форм в актуальном политическом процессе и их претензиях на политическую субъектность (с. 15-16).

Существенный интерес представляет идентификация диссертантом констант политической сферы, что, в свою очередь, позволяет прийти к выводу о том, что политические процессы в экстремумах носят маятниковый характер. Неожиданным, но убедительно аргументированным представляется вывод о том, что первостепенную роль в политическом морфогенезе и в

создании коалиционных объединений играет вопрос доверия, что определил детальное рассмотрение управленческих форм достижения доверия на различных уровнях политической жизни (с. 17).

Принципиально важно отметить, что достигнутые содержательные положения стали результатом предельно корректно выполненного анализа – корректного с точки зрения теории и методологии политической науки, свидетельствуют о высокой методологической культуре политического анализа и высоком уровне профессионализма автора. Качество диссертация А. В. Голофаст показывает, что данная диссертация в целом – существенно выше среднего уровня работ, представляемых на защиту по политическим наукам. Обращает на себя внимание глубина погружения автора в тему, блистательное владение категориальным аппаратом политической науки, замечательно точное понимание нюансов и символики политических текстов и политической коммуникации, мастерское владение техникой политического анализа. Язык данной диссертации (который, как известно, не только отражает, но и отчасти творит не только ткань текста, но и отчасти – политическую реальность, ибо «Имя есть именуемое», как писал П. Флоренский) демонстрирует масштабность мышления автора, умение обобщать результаты анализа сложных форм и процессов, экстраполировать полученные на конкретном материале данные на более широкие сферы и конвертировать результаты теоретических изысканий в прикладную плоскость.

Таким образом, детальное изучение автореферата диссертации Голофаст Анастасии Витальевны по теме «Современный политический морфогенез: процессы и технологии», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии, позволяет сделать вывод о том, что содержание диссертации соответствует пунктам 2 и 8 паспорта

специальности ВАК 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии, а также требованиям п. 2 «Порядка о присуждении учёных степеней КФУ», предъявляемым к докторским диссертациям, а её автор, Голофаст Анастасия Витальевна, заслуживает присуждения учёной кандидата политических наук степени по специальности 23.00.02 политические институты, процессы и технологии.

Заведующая кафедрой сравнительной политологии МГИМО МИД России,

Президент Российской ассоциации политической науки,

Член-корреспондент РАН

Гаман-Голутвина О. В.

Гаман-Голутвина

МГИМО МИД России

119454 Москва, проспект Вернадского 76

ogaman@mail.ru

Гаман-Голутвина О. В.
ПОДПИСЬ **заверяю**
Управление по работе с персоналом
Специалист по кадрам
I категории
« 23 » XI 20 21 г.